



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Ufficio Scolastico Regionale per la Campania
ISTITUTO ISTRUZIONE SUPERIORE "E.FERRARI"
Istituto Professionale per i servizi per l'Enogastronomia e l'Ospitalità Alberghiera cod. mecc. SARH02901B
Istituto Professionale per l'Industria e l'Artigianato cod. mecc. SARI02901V
Istituto Tecnico settore tecnologico - Agraria, Agroalimentare e Agroindustria cod. mecc. SATF02901Q

Via Rosa Jemma,301- 84091 BATTIPAGLIA - tel. 0828370560 - fax 0828370651 - C.F.: 91008360652 - Codice Mecc. SAIS029007
Internet: www.ipsiaferrari.it -post.cert. SAIS029007@pec.istruzione.it

RELAZIONE DI SINTESI

RISULTATI PROVE INVALSI

per l'a. s. 2020-2021



Relazione Risultati Prove Nazionali Invalsi a.s. 2020-2021

A cura di:

Nicoletta Carfagna - Referente Invalsi

Premessa

L'INVALSI, nell'intento di fornire informazioni affidabili e utili per la progettazione didattica, restituisce alle scuole, in forma riservata, i dati delle rilevazioni sugli apprendimenti, mettendo a confronto i risultati delle singole classi e della scuola con quelli di classi e scuole con pari condizioni sociali o vicine geograficamente, e con l'Italia nel suo complesso.

La lettura di questi dati permette di ottenere importanti informazioni per il miglioramento e il potenziamento dell'Offerta Formativa e delle pratiche didattiche del nostro Istituto e riguardano fondamentalmente i seguenti aspetti:

- l'andamento complessivo dei livelli di apprendimento degli studenti della scuola rispetto alla media dell'Italia, dell'area geografica e della regione di appartenenza;
- l'andamento delle singole classi nelle prove di italiano, di matematica e di inglese (per le classi V) nel loro complesso;
- l'andamento della singola classe e del singolo studente analizzato nel dettaglio di ogni singola prova;
- la distribuzione per livelli di apprendimento in una scala di valori da 1 a 5;
- la correlazione tra il voto attribuito dai docenti e gli esiti delle prove Invalsi;
- l'andamento negli ultimi anni scolastici dell'istituzione scolastica nel suo complesso;
- il valore aggiunto ossia il peso dell'effetto scuola (insieme delle azioni poste in essere dalla scuola per la promozione degli apprendimenti quali scelte didattico-metodologiche, organizzazione della scuola, ecc.), sugli esiti delle prove, al netto dei fattori esogeni sulle quali la scuola stessa non può intervenire direttamente (contesto sociale generale, origine sociale degli studenti, preparazione pregressa degli allievi, ecc.).

Il risultato più importante ottenuto con la somministrazione on-line, almeno dal punto di vista della trasparenza e anche dal punto di vista educativo, è rappresentato dall'azzeramento del *cheating*.

ANALISI DEI RISULTATI PROVE INVALSI ITALIANO

ISTITUTO PROFESSIONALE

Tavola 7A Italiano								
Classi/Istituto	Istituti Professionali e leFP statali							
	Esiti degli studenti	Percentuale di partecipazione	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con	Background familiare	Percentuale	Punteggio	Punteggio	Punteggio
	nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	alla prova di Italiano ^{1b}	Background familiare simile ²	mediano degli studenti ^{3,4}	copertura	Campania	Sud	Italia
					Background ^{1c}	(144,0) ⁵	(147,0) ⁵	(158,5) ⁵
V A SALA	151	93	-2	medio-basso	69	↑	↔	↓
V C SALA	135	73	-17	medio-basso	73	↓	↓	↓
V A ACC	171	73	14	medio-alto	50	↑	↑	↑
V B ACC	194	75	49	basso	54	↑	↑	↑
V A ENO	145	68	-6	medio-basso	68	↔	↔	↓
V C ENO	139	86	-13	medio-basso	76	↔	↓	↓
V A DOL	171	70	19	medio-basso	70	↑	↑	↑
V APP	142	77	-8	medio-basso	71	↔	↓	↓
V MMT	131	100	-15	basso	63	↓	↓	↓
S AIS029007	151	66	4	medio-basso	57	↑	↔	↓

Nella **prova di Italiano** alcune classi hanno raggiunto livelli significativamente superiori rispetto alla media della regione, del Sud Italia ma poche rispetto all'intera Nazione.

ANALISI DEI RISULTATI PROVE INVALSI MATEMATICA

ISTITUTO PROFESSIONALE

Tavola 7B Matematica								
Classi/Istituto	Istituti Professionali e leFP statali							
	Esiti degli studenti	Percentuale di partecipazione	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con	Background familiare	Percentuale	Punteggio	Punteggio	Punteggio
	nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	alla prova di Matematica ^{1b}	Background familiare simile ²	mediano degli studenti ^{3,4}	copertura	Campania	Sud	Italia
					Background ^{1c}	(148,6) ⁵	(150,9) ⁵	(162,1) ⁵
V A SALA	150	57	-10	medio-basso	69	↔	↔	↓
V C SALA	163	59	6	medio-basso	73	↑	↑	↔
V B ACC	176	58	25	basso	54	↑	↑	↑
V A ENO	147	68	-9	medio-basso	68	↔	↓	↓
V C ENO	144	86	-16	medio-basso	76	↓	↓	↓
V A DOL	151	80	-9	medio-basso	70	↔	↔	↓
V APP	154	65	-3	medio-basso	71	↑	↔	↓
V MMT	159	86	6	basso	63	↑	↑	↔
S AIS029007	155	57	1	medio-basso	57	↑	↑	↓

Anche nella **prova di Matematica**, alcune classi hanno conseguito esiti in linea e, in alcuni casi, superiori rispetto ai parametri di riferimento regionale, sud Italia e nazionale.

ANALISI DEI RISULTATI PROVE INVALSI INGLESE READING

Tavola 7C Inglese Reading								
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale di una prova di Inglese Reading ^{1b}	Differenza nei risultati rispetto Background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3,4}	Percentuale	Punteggio	Punteggio	Punteggio
					copertura	Campania	Sud	Italia
					Background ^{1c}	(152,7) ⁵	(153,3) ⁵	(165,0) ⁵
V A SALA	164	57	0	medio-basso	69	↑	↑	↔
V C SALA	179	77	17	medio-basso	73	↑	↑	↑
V B ACC	210	67	56	basso	54	↑	↑	↑
V A ENO	159	79	-2	medio-basso	68	↔	↑	↓
V C ENO	188	76	24	medio-basso	76	↑	↑	↑
V A DOL	170	50	6	medio-basso	70	↑	↑	↑
V APP	172	65	12	medio-basso	71	↑	↑	↑
V MMT	130	57	-27	basso	63	↓	↓	↓
SAIS029007	174	58	16	medio-basso	57	↑	↑	↑

Nella prova di **Inglese reading**, la maggior parte delle classi hanno raggiunto livelli significativamente superiori rispetto ai parametri di riferimento regionale, del Sud Italia e dell'intera Nazione.

ANALISI DEI RISULTATI PROVE INVALSI INGLESE LISTENING

Tavola 7D Inglese Listening								
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Listening ^{1b}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con Background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3,4}	Percentuale	Punteggio	Punteggio	Punteggio
					copertura	Campania	Sud	Italia
					Background ^{1c}	(155,3) ⁵	(156,6) ⁵	(171,1) ⁵
V A SALA	163	57	-4	medio-basso	69	↑	↑	↓
V C SALA	163	77	0	medio-basso	73	↑	↑	↓
V B ACC	188	67	31	basso	54	↑	↑	↑
V A ENO	162	79	-1	medio-basso	68	↑	↑	↓
V C ENO	170	76	3	medio-basso	76	↑	↑	↔
V A DOL	161	50	-6	medio-basso	70	↑	↑	↓
V APP	161	65	-3	medio-basso	71	↑	↑	↓
V MMT	140	57	-18	basso	63	↓	↓	↓
SAIS029007	164	58	5	medio-basso	57	↑	↑	↓

Nella prova di **Inglese listening**, la maggior parte delle classi hanno raggiunto livelli significativamente superiori rispetto ai parametri di riferimento regionale, del Sud Italia ma significativamente inferiori rispetto alla media nazionale.

Distribuzione degli studenti per livello di apprendimento in ITALIANO

Nella tabella seguente gli studenti sono stati divisi in cinque livelli in base all'articolazione della prova (*testo narrativo, esercizi linguistici*).

Restituzione dati 2021 per l'Istituzione scolastica SAIS029007. Scuola Secondaria di Secondo Grado - Ultimo anno. Ruolo: Dirigente Scolastico						
Tavola 1A - Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento Italiano						
Istituto nel suo complesso						
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano (1b)
V A SALA	7 (53,9%)	4 (30,8%)	2 (15,4%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	92,9
V B SALA	Dati non presenti (8a)					
V C SALA	13 (81,3%)	3 (18,8%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	72,7
V A ACC	3 (27,3%)	3 (27,3%)	5 (45,5%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	73,3
V B ACC	2 (22,2%)	2 (22,2%)	1 (11,1%)	4 (44,4%)	0 (0,0%)	75,0
V A ENO	9 (69,2%)	3 (23,1%)	1 (7,7%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	68,4
V B ENO	Dati non presenti (8a)					
V C ENO	12 (66,7%)	5 (27,8%)	1 (5,6%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	85,7
V A DOL	3 (42,9%)	1 (14,3%)	3 (42,9%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	70,0
V APP	9 (69,2%)	4 (30,8%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	76,5
V MMT	7 (100,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	100,0
V A PTS	Dati non presenti (8a)					
SAIS029007	75 (60,0%)	33 (26,4%)	13 (10,4%)	4 (3,2%)	0 (0,0%)	65,5
Campania	35,1%	29,1%	24,4%	8,9%	2,5%	-
Sud	31,3%	29,5%	25,3%	10,5%	3,4%	-
Italia	18,9%	25,0%	29,7%	19,3%	7,1%	-

LEGENDA: Livello 1 = sotto il livello di base; Livello 2 = base; Livello 3 = iniziale; Livello 4 = intermedio; Livello 5 = avanzato

DESCRIZIONE ANALITICA LIVELLI: https://invalsi-areaprove.cineca.it/docs/2019/Descrizione_analiticalivelli_G13_ITA.pdf

Distribuzione degli studenti per livello di apprendimento in MATEMATICA

Nella tabella seguente gli studenti sono stati divisi in cinque livelli in base all'articolazione della prova (*numeri, dati e previsioni, spazio e figure, relazioni e funzioni*).

Restituzione dati 2021 per l'Istituzione scolastica SAIS029007. Scuola Secondaria di Secondo Grado - Ultimo anno. Ruolo: Dirigente Scolastico

Tavola 1B - Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento Matematica
Istituto nel suo complesso

Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica (1b)
V A SALA	6 (75,0%)	1 (12,5%)	1 (12,5%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	57,1
V B SALA			Dati non presenti (8a)			
V C SALA	8 (61,5%)	3 (23,1%)	1 (7,7%)	1 (7,7%)	0 (0,0%)	59,1
V A ACC			Dati non presenti (8a)			
V B ACC	2 (28,6%)	3 (42,9%)	2 (28,6%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	58,3
V A ENO	10 (76,9%)	3 (23,1%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	68,4
V B ENO			Dati non presenti (8a)			
V C ENO	16 (88,9%)	2 (11,1%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	85,7
V A DOL	7 (87,5%)	1 (12,5%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	80,0
V APP	8 (72,7%)	3 (27,3%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	64,7
V MMT	4 (66,7%)	1 (16,7%)	0 (0,0%)	1 (16,7%)	0 (0,0%)	85,7
V A PTS			Dati non presenti (8a)			
SAIS029007	77 (70,6%)	23 (21,1%)	7 (6,4%)	2 (1,8%)	0 (0,0%)	57,1
Campania	50,3%	22,7%	14,9%	7,7%	4,4%	-
Sud	45,6%	24,4%	15,5%	8,2%	6,3%	-
Italia	28,1%	22,9%	20,4%	14,6%	14,1%	-

LEGENDA: Livello 1 = sotto il livello di base; Livello 2 = base; Livello 3 = iniziale; Livello 4 = intermedio; Livello 5 = avanzato

DESCRIZIONE ANALITICA LIVELLI: [https://invalsi-areaprove.cineca.it/docs/2019/Descrizione analitica livelli G13 MAT.pdf](https://invalsi-areaprove.cineca.it/docs/2019/Descrizione_analiticalivelli_G13_MAT.pdf)

Distribuzione degli studenti per livello di apprendimento in INGLESE READING

Restituzione dati 2021 per l'Istituzione scolastica SAIS029007. Scuola Secondaria di Secondo Grado - Ultimo anno. Ruolo: Dirigente Scolastico

Tavola 1C - Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento Inglese Reading

Istituto nel suo complesso

Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti che non raggiungono livello B1	Studenti a livello B1	Studenti a livello B2	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Reading (1b)
V A SALA	1 (12,5%)	7 (87,5%)	0 (0,0%)	57,1
V B SALA	Dati non presenti (8a)			
V C SALA	1 (5,9%)	12 (70,6%)	4 (23,5%)	77,3
V A ACC	Dati non presenti (8a)			
V B ACC	0 (0,0%)	3 (37,5%)	5 (62,5%)	66,7
V A ENO	7 (46,7%)	5 (33,3%)	3 (20,0%)	79,0
V B ENO	Dati non presenti (8a)			
V C ENO	1 (6,3%)	9 (56,3%)	6 (37,5%)	76,2
V A DOL	0 (0,0%)	4 (80,0%)	1 (20,0%)	50,0
V APP	1 (9,1%)	10 (90,9%)	0 (0,0%)	64,7
V MMT	4 (100,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	57,1
V A PTS	Dati non presenti (8a)			
SAIS029007	18 (16,4%)	70 (63,6%)	22 (20,0%)	57,6
Campania	24,7%	42,9%	32,4%	-
Sud	22,2%	44,2%	33,6%	-
Italia	12,9%	37,8%	49,3%	-

DESCRIZIONE ANALITICA LIVELLI: https://invalsi-areaprove.cineca.it/docs/2019/Descrizione_analiticalivelli_G13_ENG.pdf

Distribuzione degli studenti per livello di apprendimento in INGLESE LISTENING

Restituzione dati 2021 per l'Istituzione scolastica SAIS029007. Scuola Secondaria di Secondo Grado - Ultimo anno. Ruolo: Dirigente Scolastico

Tavola 1D - Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento Inglese Listening

Istituto nel suo complesso

Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti che non raggiungono	Studenti a livello B1	Studenti a livello B2	Percentuale di partecipazione
V A SALA	6 (75,0%)	2 (25,0%)	0 (0,0%)	57,1
V B SALA	Dati non presenti (8a)			
V C SALA	14 (82,4%)	2 (11,8%)	1 (5,9%)	77,3
V A ACC	Dati non presenti (8a)			
V B ACC	3 (37,5%)	3 (37,5%)	2 (25,0%)	66,7
V A ENO	10 (66,7%)	5 (33,3%)	0 (0,0%)	79,0
V B ENO	Dati non presenti (8a)			
V C ENO	11 (68,8%)	3 (18,8%)	2 (12,5%)	76,2
V A DOL	3 (60,0%)	2 (40,0%)	0 (0,0%)	50,0
V APP	9 (81,8%)	2 (18,2%)	0 (0,0%)	64,7
V MMT	4 (100,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	57,1
V A PTS	Dati non presenti (8a)			
SAIS029007	80 (72,7%)	24 (21,8%)	6 (5,5%)	57,6
Campania	44,8%	36,7%	18,5%	-
Sud	42,1%	37,3%	20,6%	-
Italia	25,2%	37,9%	36,9%	-

DESCRIZIONE ANALITICA LIVELLI: [https://invalsi-areaprove.cineca.it/docs/2019/Descrizione analitica livelli G13 ENG.pdf](https://invalsi-areaprove.cineca.it/docs/2019/Descrizione_analiticalivelli_G13_ENG.pdf)

ANDAMENTO NEGLI ULTIMI ANNI SCOLASTICI

Restituzione dati 2021 per l'Istituzione scolastica SAIS029007. Scuola Secondaria di Secondo Grado - Ultimo anno. Ruolo: Dirigente Scolastico

Tavola 8A - Italiano - Andamento negli ultimi anni scolastici

Istituto nel suo complesso

Anno scolastico	Istituto	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
2018-19	SAIS029007	39,0%	34,5%	21,0%	4,5%	1,1%
2020-21	SAIS029007	60,0%	26,4%	10,4%	3,2%	0,0%

LEGENDA: Livello 1 = sotto il livello di base; Livello 2 = base; Livello 3 = iniziale; Livello 4 = intermedio; Livello 5 = avanzato

Restituzione dati 2021 per l'Istituzione scolastica SAIS029007. Scuola Secondaria di Secondo Grado - Ultimo anno. Ruolo: Dirigente Scolastico

Tavola 8B - Matematica - Andamento negli ultimi anni scolastici

Istituto nel suo complesso

Anno scolastico	Istituto	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
2018-19	SAIS029007	52,1%	27,7%	12,4%	5,2%	2,6%
2020-21	SAIS029007	70,6%	21,1%	6,4%	1,8%	0,0%

Restituzione dati 2021 per l'Istituzione scolastica SAIS029007. Scuola Secondaria di Secondo Grado - Ultimo anno. Ruolo: Dirigente Scolastico

Tavola 8C - Inglese Reading - Andamento negli ultimi anni scolastici

Istituto nel suo complesso

Anno scolastico	Istituto	Percentuale studenti che non raggiungono livello B1	Percentuale studenti a livello B1	Percentuale studenti a livello B2
2018-19	SAIS029007	32,3%	45,9%	21,8%
2020-21	SAIS029007	16,4%	63,6%	20,0%

Tavola 8D - Inglese Listening - Andamento negli ultimi anni scolastici

Istituto nel suo complesso

Anno scolastico	Istituto	Percentuale studenti che non raggiungono livello B1	Percentuale studenti a livello B1	Percentuale studenti a livello B2
2018-19	SAIS029007	75,1%	22,6%	2,3%
2020-21	SAIS029007	72,7%	21,8%	5,5%

Dall'analisi della tabella si evince un abbassamento di livello degli studenti rispetto all'a.s. 2018-2019.

IPOTESI DI INTERVENTO DIDATTICO PER L'AUMENTO DELLE OPPORTUNITÀ DI MIGLIORAMENTO

Possibili interventi di miglioramento dell'azione didattica potrebbero essere:

- intensificare l'uso di tecniche per l'educazione linguistica, varie per forma. Tale varietà permette di stimolare con prove diverse, intelligenze diverse e promuovere così la capacità di sfruttare al meglio stili cognitivi e stili di apprendimento personali;
- insistere sulla lettura di tipo strumentale, come primo passaggio verso la lettura-comprensione;
- puntare sull'intensificazione delle attività che implicino necessariamente il ricorso alle abilità logiche, così da promuovere la capacità di ragionare anche in contesti diversi da quelli abituali;
- abituare gli studenti a leggere non solo quanto riferito nel testo, ma anche a decodificarne il contesto così da poter decifrare informazioni anche di natura inferenziale;
- promuovere il coinvolgimento attivo dello studente nel percorso di apprendimento;
- promuovere l'estensibilità delle competenze sviluppate in un certo settore disciplinare a tutti gli altri settori affini;
- evitare la ricorsività e la monotonia delle tecniche didattiche utilizzate in classe: si instaurano stereotipi strutturali che limitano la creatività dello studente nelle quotidiane situazioni di *problem solving*.

La Referente INVALSI

Prof.ssa Nicoletta Carfagna